№ 24. № 24.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 24.

12 іюня 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по ½ к., а на послѣдней—по ¼ к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Кº, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

О ПЕЧАТАНІИ ОБЪЯВЛЕНІЙ
ПРИ КАТАЛОГѢ ВЫСТАВКИ.

Гг. экспоненты нижегородской кустарно-промышленной и сельско-хозяйственной выставки, а также и прочіе торгово-промышленники приглашаются помѣщать **ОБЪЯВЛЕНІЯ О СВОИХЪ ИЗДѢЛІЯХЪ и ПРОИЗВЕДЕНІЯХЪ ПРИ КАТАЛОГѢ ВЫСТАВКИ.**

Объявленія принимаются ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ губернской типографіи съ 1-го ІЮНЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОБЪ ИЗДАНІИ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
НИЖЕГОРОДСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1885 году.

„НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ" Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей въ 1885 г. будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю по той же программѣ.

Содержаніе: Телеграммы. Послѣднія извѣстія, полученныя по телеграфу, какъ внутреннія, такъ и внѣшнія. **Нижегородская лѣтопись и хроника. Уѣздная хроника. Земская хроника. Корреспонденція** изъ уѣздовъ.

Кромѣ того, въ газетѣ помѣщаются статьи по изслѣдованію нижегородской губерніи въ географическомъ, историческомъ, статистическомъ, экономическомъ и проч. отношеніяхъ. **Библіографія**—обзоръ книгъ и статей о нижегородской губерніи. **Театральная хроника. Объявленія.**

Цѣна 2 р. 20 к.

Отдѣльная подписка принимается **ТОЛЬКО** на неоффиціальную часть.

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Іюнь. 4—1736. Взятіе Азова.
— 6—1815. Битва при Ватерлоо.
— 8—1669. Первый русскій корабль „Орелъ" въ Нижнемъ Новгородѣ.
— 10—1835. Основаніе училища правовѣдѣнія.
— 11—1812. Вторженіе Наполеона I въ Россію.
— 11—1767. Екатерина II въ Арзамасѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Москва, 5-го іюня, среда, вечеромъ. О случаѣ на брестской дорогѣ получены слѣдующія болѣе точныя свѣдѣнія. Вчера, въ часъ ночи, чрезъ переѣздъ на 18-й верстѣ отъ Москвы по московско-брестской желѣзной дорогѣ переѣзжали двѣ телѣги; въ это время проходилъ слѣдовавшій въ Москву товарный поѣздъ № 54, который и налетѣлъ на проѣзжавшихъ. Когда поѣздъ былъ остановленъ, то на мѣстѣ переѣзда, на полотнѣ дороги, оказались лужа крови, смѣшавшіеся въ общей кучѣ люди, трупъ лошади и обломки телѣги. Далѣе оказалось, что въ телѣгахъ ѣхало 6 человѣкъ мѣстныхъ крестьянъ, изъ нихъ четыре женщины и два мальчика. Одну изъ женщинъ колесами паровоза перерѣзало пополамъ, оба мальчика остались цѣлы, а остальныя три женщины изранены: у одной крестьянки отрѣзана рука и найдено нѣсколько ранъ на головѣ, у другой сдавлена грудь и поранена голова, у третьей раздробленъ черепъ и отрѣзаны обѣ руки. Трупъ задавленной былъ оставленъ на мѣстѣ происшествія до прибытія судебнаго слѣдователя, а трое раненыхъ этимъ же поѣздомъ тотчасъ доставлены въ Москву, въ больницу московско-брестской желѣзной дороги. Черезъ нѣсколько часовъ женщина, съ отрѣзанными руками и проломленнымъ черепомъ, умерла.

Москва, 6 іюня, вечеромъ. „Русскимъ Вѣдомостямъ" телеграфируютъ изъ Тюмени: „На берегу Иртыша, въ 342 верстахъ отъ Тобольска, обвалилась 1 іюня Вошкина гора. Въ моментъ обвала проходила паровая шхуна „Функа", которую волною отъ паденія земли выбросило на песокъ и перевернуло вверхъ дномъ. Погибло 5 человѣкъ. Прорубомъ двухъ отверстій въ днѣ шхуны спасено 7 человѣкъ. Товаровъ на шхунѣ не было".

Вологда, 7 іюня. Сегодня, въ шестомъ часу, великій князь Владиміръ Александровичъ прибылъ въ село Шуйское, тотемскаго уѣзда, и, отобѣдавъ, прослѣдовалъ на пароходъ, въ сопровожденіи представителей города, которыхъ благодарилъ за радушный пріемъ.

Вильна, 7 іюня. Въ экстренномъ засѣданіи городской думы 6 іюня постановлено: для оказанія помощи погорѣльцамъ Гродно пожертвовать 4000 руб. изъ городскихъ средствъ. По почину нѣкоторыхъ гласныхъ,

между присутствовавшими въ засѣданіи лицами состоялась въ пользу погорѣльцевъ частная подписка, доставившая 700 рублей. Кромѣ того, гласные приняли на себя обязанность собирать пожертвованія въ кругу своихъ знакомыхъ.

Петербургъ, 8 іюня. Опубликованы положеніе и штатъ Харьковскаго технологическаго института.

Лондонъ, 7 іюня. Въ верхней палатѣ Салисбюри сообщилъ, что переговоры о составленіи кабинета еще не настолько подвинулись, чтобы можно было сдѣлать какое нибудь положительное заявленіе, въ виду чего было бы желательно закрыть засѣданія до пятницы. Въ Нижней палатѣ Гладстонъ также" предложилъ закрыть засѣданія до вторника.

Лондонъ, 8 іюня. До сегодняшняго утра Гладстонъ не изъявилъ согласія на требованія Салисбюри касательно поддержки кабинета. Saint Iames Gazette совѣтуетъ вождямъ консерваторовъ возвратить либераламъ задачу составленія кабинета и предоставить имъ рѣшить, могутъ ли они привести въ ясность положеніе дѣлъ; если же они этого не смогутъ, то у консерваторовъ будутъ развязаны руки. Pall-Mall Gazette считаетъ весьма вѣроятнымъ, что правительство снова перейдетъ въ руки либараловъ.

Бомбей, 8 іюня. Въ Гератъ прибыли изъ Кандагара афганскія подкрѣпленія численностью въ 9000 челов. 10,000 ружей Мартина находятся на пути изъ Кабула въ Гератъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Изъ Петербурга телеграфируютъ отъ 2 іюня въ Journal des Débats, что англо-русское соглашеніе касательно афганской границы уже заключено, только подписаніе документа, скрѣпляющаго это соглашеніе, замедлилось вслѣдствіе неполученія сэромъ Эдуардомъ Торнтономъ, по случаю отставки кабинета Гладстона, нужнаго разрѣшенія отъ правительства. Петербургскіе политическіе круги, естественно, заняты теперь вопросомъ, одобритъ ли новый торійскій кабинетъ уступки, сдѣланныя его предшественниками.

— „Journal de St. Pétersbourg" посвящаетъ кончинѣ принца Фридриха-Карла слѣдующія строки:

„Прусская королевская фамилія и вся Германія находятся подъ впечатлѣніемъ горестной утраты. Принцъ Фридрихъ-Карлъ скончался вчера, на 57 году отъ рожденія, отъ апоплексическаго удара, постигшаго его накануне въ его резиденціи, въ Глиникѣ. Покойный принцъ, племянникъ императора, былъ прежде всего одною изъ самыхъ выдающихся знаменитостей германской арміи и имя его неразрывно связано съ исторіею большихъ войнъ, установившихъ гегемонію Пруссіи въ Германіи и вѣнцомъ которыхъ было національное объединеніе и возстановленіе имперіи. Семейство принца Фридриха-Карла состоитъ въ родственныхъ связяхъ со многими царствующими домами въ Германіи и заграницею, для которыхъ эта неожиданная смерть будетъ также большимъ ударомъ. Вслѣдствіе сердечныхъ родственныхъ и дружескихъ отношеній, связывающихъ нашу Августѣйшую Императорскую фамилію съ германскимъ и прусскимъ царствующимъ домомъ, кончина принца произведетъ глубокое впечатлѣніе и у насъ, особенно же въ нашей арміи, къ которой онъ принадлежалъ, какъ фельдмаршалъ и какъ шефъ двухъ полковъ.

Кончина принца Фридриха-Карла была, должно быть, жестокимъ ударомъ для высокочтимаго императора Вильгельма, только что оправившагося отъ довольно продолжительнаго нездоровья. Да поможетъ Богъ его величеству смиренно перенести горькую печаль, постигшую императора и всю его семью, особенно герцогиню Коннаутскую, дочь покойнаго принца, которая возвратилась въ Англію изъ своей поѣздки въ Индію, какъ разъ въ тотъ самый день, когда ея августѣйшаго родителя постигъ апоплексическій ударъ.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Въ дополненіе къ отчету о засѣданіи городской думы 31 мая, приводимъ сущность преній, по нѣкоторымъ существеннымъ вопросамъ по поводу отчета общественнаго городскаго банка, возбужденныхъ гл. В. М. Воронинымъ и поддерживаемыхъ и друг. гласными.

Какъ извѣстно дума утвердила отчетъ банка и разрѣшила утвердительно слѣд. вопросы: 1) вновь открыла кредитъ акціонернымъ обществамъ, хотя мотивъ и не выяснила, тогда какъ въ 1883 г. она его ограничила совсѣмъ.—При уничтоженіи-же кредита въ 1883 г. дума имѣла въ виду: невозможность опредѣлить кредитоспо-

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Милостивый Государь,

Михаилъ Васильевичъ!

Въ письмѣ отъ 5-го февраля, № 35, Вы выразили желаніе знать мое мнѣніе о проектѣ земледѣльческой школы, составленномъ Н. И. Русиновымъ, и чтобы тотъ проектъ былъ внесенъ на разсмотрѣніе въ отдѣленіе в. э. общества. Во исполненіе выраженнаго Вами желанія проектъ г. Русинова былъ предложенъ мною на обсужденіе II-го отдѣленія в. э. о., которое, не подвергая подробному обсужденію внесеннаго проекта, согласилось съ основами высказаннаго мною объ немъ мнѣнія, которое заключается въ слѣдующемъ:

Нѣтъ сомнѣнія, что знаніе представляетъ собою самое могущественное орудіе для всякаго развитія и что, слѣдовательно, распространеніе средствъ для полученія спеціальнаго образованія составляетъ необходимый путь, какъ для общаго развитія страны, такъ и для развитія соотвѣтственной отрасли промышленности. Въ нашемъ отечествѣ, странѣ по преимуществу земледѣльческой, распространеніе спеціальнаго сельско-хозяйственнаго образованія представляется насущною потребностію: чувствуется большой недостатокъ въ школахъ вообще, и еще большій въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ.

Но чтобы эти школы могли приносить дѣйствительную, а не воображаемую пользу, необходимо, чтобы онѣ были правильно поставлены, т. е. чтобы ясно и точно были опредѣлены конечная цѣль обученія, объемъ и предѣлы того, чего можно ожидать отъ учениковъ, которые будутъ оканчивать ученіе въ подобной школѣ.

Опредѣленіе системы, объема и предѣловъ обученія всего важнѣе для всякой спеціальной школы; между тѣмъ почти во всѣхъ уставахъ, въ томъ числѣ и въ проектѣ Н. И. Русинова, мы встрѣчаемся съ слѣдующимъ положеніемъ: „проэктировать сущность курса лежитъ прямо на обязанности старшаго учителя, который имѣя въ виду назначенное число уроковъ и часовъ для занятій, опредѣлитъ, какіе предметы и въ какомъ объемѣ могутъ быть преподаны въ трехлѣтній срокъ". Это положеніе мнѣ кажется въ высшей степени не вѣрнымъ: тутъ объемъ и предѣлы обученія подчиняются произвольно придуманному числу часовъ; въ дѣйствительности-же должно быть наоборотъ—не курсъ долженъ подчиняться произвольно взятому числу часовъ, а напротивъ число часовъ должно быть подчинено программѣ и объему обученія. Эти объемъ и предѣлы должны быть установлены точно земскими дѣятелями, проектирующими школу и дающими средства для ея осуществленія: они должны знать, чего хотятъ достигнуть въ своей школѣ и выразивъ съ совершенною полнотою и точностію свои пожеланія, дать это въ руководство какъ исполнителямъ программъ, такъ и лицамъ, которыя будутъ наблюдать за исполненіемъ, чтобы первые знали—что имъ дѣлать и къ чему стремиться, а вторыя—чего они могутъ ожидать и чего требовать отъ исполнителей. Если этого не будетъ сдѣлано или это будетъ сдѣлано только въ общихъ и не точно опредѣленныхъ выраженіяхъ, то явится два неудобства, не разъ уже являвшіяся въ земскихъ школахъ.

Первое, встрѣчающееся и въ другихъ спеціальныхъ школахъ, то, что программы, обученія, составленныя учителями, всегда отличаются большимъ книжнымъ пошибомъ: отдается много времени на ученіе по книгѣ и сокращается, до крайности, время на практическое обученіе хозяйству и ремесламъ; между тѣмъ какъ въ дѣйствительности въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ слѣдуетъ дѣлать наоборотъ: отдавать большее количество времени на практическія занятія, на изученіе сельско-хозяйственныхъ работъ, пріемовъ при нихъ употребляемыхъ—на обученіе ремесламъ и меньше на ученіе книжное.

Второе неудобство въ предоставленіи учителямъ не только подробностей программъ обученія, но и опредѣленія объема и предѣловъ онаго, безъ участія въ этомъ земскихъ дѣятелей, заключается въ томъ, что дѣятели эти, не принимая никакого участія въ выработкѣ и составленіи тѣхъ программъ, имѣютъ лишь шаткія основы для своихъ требованій и ожиданій отъ школы, которыя поэтому имѣютъ чисто личный характеръ: одному кажется, что школа должна давать одно, другому—другое. Поэтому при перемѣнѣ состава гласныхъ, при перемѣнѣ лицъ, наблюдающихъ за ходомъ преподаванія и общимъ ходомъ школьнаго дѣла, они предъявляютъ иногда совершенно неисполнимыя, или, по крайней мѣрѣ неудобоисполнимыя для наставника, живо принимающаго къ сердцу интересы обученія,—интересы самой школы и учащихся въ ней. Въ результатѣ не рѣдко смѣна завѣдывающаго школою и если не всего, то значительной части учащаго персонала. Но и послѣ смѣны непорядки не пре-

собность акціонерныхъ обществъ: осторожность и устойчивость веденія дѣлъ банка вообще и учетной операціи въ особенности,—все это, очевидно, и въ отчетномъ году не могло измѣниться; 2) принятый правлен. банка способъ сокращенія кредита, открытаго до изданія нормальнаго положенія, до размѣра, установленнаго 44 ст. его, а именно—ежегодно до ¼ части, начато съ 1 января 1885 г. не согласно съ интересами банка; такъ, напр., тремъ членамъ банка въ 1883 г. былъ открытъ кредитъ на сумму 240.000 р., т. е. превышающій норму на 90 т. р., въ дѣйствительности-же они воспользовались 142.032 р. 20 коп., въ 1884 г. имъ-же открытъ кредитъ въ 235.000 р., а въ дѣйствительности они воспользовались—въ суммѣ 116.496 руб. Неизвѣстно, почему учетный комитетъ допустилъ такое отступленіе отъ устава, а ревизіонная коммиссія не обратила на это вниманіе.—Это относится и ко всѣмъ другимъ должникамъ банка, кредитъ которыхъ превышаетъ норму, указанную нормальнымъ положеніемъ. Кромѣ того, сокращеніе кредита по положенію должно было вводиться съ 1 января 1884 г., а правленіе банка начало его практиковать только 1 января 1885 г. По моему мнѣнію, прибавляетъ гл. Воронинъ, что сокращеніе кредита должно быть произведена не съ суммы открытаго кредита, а съ суммы долга и при томъ не съ 1 января 1885 г., а съ 1 января 1884 г.; 3) изъ доклада ревизіонной коммиссіи видно, что родственные векселя къ учету допускались, но на какую сумму и въ силу какихъ соображеній допускалось нарушеніе 11 § инструкціи коммиссія не разъяснила; 4) по ссудамъ подъ залогъ бумагъ не гарантированныхъ правительствомъ и собственныхъ билетовъ правленіе банка выдало 42.000 руб., чѣмъ и нарушены 92, 95 и 98 ст. нормальнаго положенія. Эти не домолвки въ отчетѣ мы считаемъ долгомъ дополнить.

„Положеніе" объ устройствѣ Нижняго Новгорода и соединенные съ нимъ вопросы.

„Городъ ситуацією прекрасенъ, но строеніемъ мерзокъ".

(Отзывъ о Н.-Новгородѣ Императрицы Екатерины II-я).

Императоръ Николай I во время своего пребыванія въ Нижнемъ Новгородѣ, обративъ вниманіе на его красивое мѣстоположеніе и незатѣйливыя постройки на неудобныхъ мѣстахъ, выразилъ свое желаніе привести городъ въ лучшее положеніе. Ближайшимъ сотрудникомъ въ этомъ дѣлѣ и ревностнымъ исполнителемъ состоявшихся потомъ предначертаній Императора явился бывшій городской голова Ѳедоръ Петровичъ Переплетчиковъ *). Рѣшено было устроить удобные съѣзды съ горы, набережную, откосы и дамбы; извилистыя городскія улицы привести въ порядокъ и расположить по плану, а стоявшія по горамъ, откосамъ и оврагамъ обывательскія постройки перевести на удобныя мѣста,—словомъ, составленъ былъ планъ внѣшняго и внутренняго переустройства города и его оживленія.

*) Біографія его напечатана въ „Губ. Вѣд." за 1884 годъ. О заслугахъ его по устройству города упоминается въ брошюрѣ А. А. Савельева „Столѣтіе городскаго самоуправленія въ Нижнемъ Новгородѣ. 1785—1885 гг." и въ его статьѣ, напечатанной подъ тѣмъ-же заглавіемъ въ „Губ. Вѣд." за 1885 годъ.

Внѣшнее и внутреннее переустройство города требовало большихъ затратъ, къ которымъ сравнительно малолюдный въ то время городъ былъ несостоятеленъ и нуждался въ пособіяхъ; желаніе оживить его дѣятельность указывало на предоставленіе жителямъ льготъ, какъ на средство къ оживленію.

Устройство съѣздовъ съ горы, откосовъ и набережной признано было неотложнымъ. На производство этихъ сооруженій занято было въ приказахъ общественнаго призрѣнія различныхъ губерній всего 912,857 р. 13½ коп. Для погашенія этого долга, 18 декабря 1835 года установленъ въ пользу Н. Новгорода особый „судовой пошлинный сборъ" за право сбыта и пріобрѣтенія привозимыхъ и отвозимыхъ съ нижегородской пристани грузовъ, по 1 руб. съ каждой тысячи рублей цѣнности груза. Городу предоставлено было начать этотъ сборъ съ навигаціи 1836 года. Сборъ этотъ существуетъ до настоящаго времени и поступаетъ чрезъ выборныхъ депутатовъ въ распоряженіе городской думы. По уплатѣ сдѣланныхъ займовъ городъ обязанъ составить изъ судоваго сбора особый капиталъ, процентами съ котораго можно-бы было содержать въ исправномъ видѣ перечисленныя выше общественныя сооруженія. Съ 1836 года по 1870 годъ судоваго пошлиннаго сбора поступило болѣе 1½ милл. руб.; среднее годовое поступленіе за этотъ періодъ времени составляло болѣе 49 т. р. Окончательное погашеніе всѣхъ сдѣланныхъ на благоустройство города займовъ должно было произойдти въ 1882 году *), а съ этого

*) Протоколы городской думы за 1871 годъ; докладъ гор. управы 10 декабря 1871 года.

кращаются, а все болѣе и болѣе увеличиваются и все кончается тѣмъ, что земство, затративъ на школу очень много, но не будучи въ состояніи управиться съ нею, обращается съ просьбою въ министерство народнаго просвѣщенія, чтобы оно оказало милость земству—взяло-бы школу въ свое распоряженіе. Если дѣло доходитъ до этого, то нерѣдко въ той-же школѣ, съ тѣмъ-же учащимъ персоналомъ исчезаетъ непорядокъ, а появляется порядокъ и школа начинаетъ дѣйствовать успѣшно. Причина этаго успѣха заключается въ перемѣнѣ только лицъ, наблюдающихъ за ходомъ школьнаго дѣла, въ томъ, что въ м. н. пр. установились уже извѣстные порядки, извѣстные не по писанію только, но и по преданію,—въ томъ, что лица, которымъ ввѣряется наблюденіе, знаютъ размѣръ требованій, знаютъ, чего можно ожидать отъ школы при извѣстныхъ ея средствахъ, а земцы, при всѣхъ своихъ прекрасныхъ пожеланіяхъ, оказываются безсильными къ упорядоченію школы. Подобныя явленія сдѣлаются невозможными, когда земцы, поработавъ надъ опредѣленіемъ объема и предѣловъ обученія, дадутъ хотя и не очень подробную, но точно опредѣленную и вполнѣ сознанную программу той школы, которую они захотятъ у себя устроить.

Я думаю, кромѣ того, что составляя проектъ школы и организуя ее, не слѣдуетъ примѣшивать къ этому дѣлу ничего посторонняго,—не задаваться никакими, хотя-бы и благотворительными, посторонними цѣлями; должно имѣть въ виду только учениковъ и цѣль научить ихъ, принявъ съ извѣстнымъ запасомъ знаній выпустить съ большимъ. Школѣ нужны средства, которыя можетъ дать ей государство и земство, которыя могутъ оказывать благодѣяніе бѣднымъ сиротамъ назначеніемъ стипендій и другихъ пособій; а для школъ долженъ быть назначенъ извѣстный капиталъ, безъ котораго она и существовать не можетъ. Разсчитывать на то, что учители будутъ безвозмездно подготовлять тѣхъ, кто недостаточно подготовленъ для поступленія въ школу, я полагаю, неприлично ни для государства, ни для земства.

Предполагаемая школа по проекту Н. И. Русинова должна выпускать: „людей, имѣющихъ довольно основательное понятіе о главныхъ отрасляхъ земледѣльческой промышленности т. е хорошихъ пахарей, скотниковъ, конюховъ, ветеринарныхъ фельдшеровъ (вмѣсто нынѣшнихъ плохихъ коноваловъ), людей, умѣющихъ обращаться со всякими сложными орудіями и понимающихъ ихъ конструкцію; наконецъ, если не хуторскихъ старостъ, то, по крайней мѣрѣ, старшихъ въ артели работниковъ, при случаѣ даже машинистовъ".

Задавшись извѣстною программою школы, необходимо выяснить: возможно-ли исполненіе той программы, въ данномъ случаѣ—возможно-ли, чтобы парни, пробывъ три года, въ возрастѣ 15—18 лѣтъ, въ школѣ могли осилить, могли основательно изучить все то, что будетъ преподано имъ въ теченіе указаннаго срока? Въ данномъ случаѣ я сильно сомнѣваюсь въ возможности этого. Думаю что они успѣютъ схватить со всего вершки, будутъ умѣть обо всемъ говорить, но не будутъ умѣть ничего порядочно сдѣлать. Въ особенности, я полагаю, будетъ трудно научить ихъ при всемъ прочемъ, ветеринарному искусству настолько, чтобы они могли стать ветеринарными фельдшерами лучшими, чѣмъ нынѣ дѣйствующіе коновалы. Но школа даетъ имъ аттестаты, удостовѣряющіе въ ихъ знаніи и будутъ они думать и увѣрять другихъ, что они дѣйствительно обладаютъ знаніями. Нѣтъ ни чего хуже, когда человѣкъ убѣжденъ въ томъ, что онъ знаетъ предметъ, съ трудностями изученія котораго онъ не имѣлъ даже возможности познакомиться: люди эти особенно опасны въ практической дѣятельности, потому что безъ всякаго стѣсненія, чрезвычайно легко наносятъ вредъ чужому имуществу. Въ нормальномъ положеніи о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ ветеринарія не забыта, но я полагаю, что по части этого искусства достаточно ограничиться наученіемъ прилагать правила науки о сохраненіи здоровья животныхъ, т. е. гигіены, при содержаніи животныхъ, умѣніемъ употреблять самые простые пріемы лѣченія и предохранять животныхъ отъ заразныхъ болѣзней.

Задавшись такою обширною задачею, какая указана выше, проектъ Н. И. Русинова совсѣмъ забываетъ огородъ, который долженъ быть необходимою принадлежностію всякаго правильно поставленнаго хозяйства. Говоря объ огородѣ, я не разумѣю огорода коммерческаго—съ парниками, теплицами и т. п., такого, въ которомъ выращиваются разные овощи или какіе нибудь принадлежности изысканнаго стола, я разумѣю простой сельско-хозяйственный огородъ, въ которомъ разводятся общеупотребительныя, необходимые для питанія овощи: капуста, свекла, лукъ, чеснокъ, горохъ и т. п. Значеніе этого огорода въ общемъ строю сельскаго хозяйства совершенно понятно: онъ необходимъ въ видахъ лучшаго пользованія рабочею силою, а его произведенія необходимы для правильнаго пи-

времени должно уже было начаться обязательное для города составление капитала на столь же обязательный ремонтъ общественныхъ сооруженій.

Для оживленія города и его торгово-промышленной дѣятельности, купцамъ объявлена была льгота на десять лѣтъ отъ сбора гильдейскихъ пошлинъ. Чтобы помочь бѣднымъ жителямъ, имѣвшимъ большею частію жалкія постройки, неправильно разбросанныя по склонамъ горы, по оврагамъ и ущельямъ, въ дѣлѣ переустройства ихъ жилищъ на удобныхъ мѣстахъ, а также чтобы усилить притокъ новыхъ поселенцевъ въ городъ, предприняты были изданіе особаго „Положенія" объ устройствѣ города и организація коллегіальнаго учрежденія, цѣлью котораго поставлено было служеніе общественнымъ интересамъ различными способами. Учрежденіе это—нижегородскій строительный комитетъ. Въ дѣятельности комитета принимали участіе, кромѣ административно назначавшихся членовъ его, городской голова и два члена изъ купцовъ, по выбору общества. Строительный комитетъ не только честно исполнилъ свое прямое, экономическое назначеніе по переустройству города путемъ раздачи жителямъ пособій, но и далъ въ то же время городу урокъ безпристрастнаго служенія общественнымъ интересамъ, урокъ самоуправленія и контроля, оказавшійся потомъ значительно выше собственныхъ силъ города, а потому усвоенный имъ слабо и теперь совершенно забытый.

9 мая 1836 года Высочайше утверждено „Положеніе объ устройствѣ губернскаго города Нижняго Новгорода", заключающее въ себѣ 162 параграфа *). Утвержденіемъ обязательнаго городскаго плана, предоставленіемъ городу „судоваго пошлиннаго сбора" и назначеніемъ ссудо-вспомогательнаго капитала въ пособіе жителямъ на постройки домовъ началось время быстраго увеличенія населенія города и его внѣшняго благоустройства.

Подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго губернатора, организованъ былъ строительный комитетъ, которому „Положеніемъ" 1836 г. поручено было заботиться, чтобы обывательскія зданія въ городѣ возводились правильно и прочно и содержались въ исправности. Попеченію того же комитета ввѣрено было исправное содержаніе внѣшнихъ сооруженій: мостовъ, площадей, улицъ, мостовыхъ, откосовъ и съѣздовъ.

Къ устройству города комитету предоставлены были три способа: „вспомогательный капиталъ на устройство Нижняго Новгорода", строительные матеріалы и рабочіе. Въ помощь жителямъ при постройкѣ и исправленіи ихъ домовъ, комитетъ выдавалъ имъ пособія посредствомъ или денежной ссуды и отпуска строительныхъ матеріаловъ, или-же посредствомъ назначенія рабочихъ изъ арестантовъ.

„Положеніемъ" 9 мая 1836 года комитетъ прежде всего обязанъ былъ принять самыя рѣшительныя мѣры, чтобы стоявшіе на буграхъ, горахъ и въ ущельяхъ обывательскіе дома были перенесены на мѣста удобныя и пострoены прилично *). Вновь строившіеся или исправлявшіеся дома обязательно было согласовать съ утвержденнымъ въ 1839 году городскимъ планомъ. Строенія ветхія и не безопасныя предписывалось сломать и оказать владѣльцамъ ихъ пособіе на постройку новыхъ. Мѣста для построекъ отводились за ничтожную плату, по $3\frac{1}{2}$ коп. за квадр. сажень. На купленномъ т. о. мѣстѣ обязательно было построить домъ, каменный—въ пятилѣтній срокъ, деревянный—въ трехлѣтній.

„Комитетъ обращаетъ вниманіе на тѣ улицы, которыя мало застроены, и заботится объ устройствѣ ихъ (ст. 34 полож.) Комитетъ заботится, дабы въ низкихъ улицахъ были подземныя трубы для отвода воды (39)". Устройство каналовъ и водопроводовъ для осушки сырыхъ мѣстъ разрѣшалось производить казенными рабочими.

При раздачѣ пособій комитетъ долженъ былъ опредѣлить, можетъ-ли обыватель построить домъ на собственныя средства, или нужно дать ему на это пособіе; черезъ городскую думу и полицію онъ удостовѣрялся въ состоятельности обывателя къ уплатѣ назначаемой ему ссуды. Въ томъ случаѣ, если ссуду испрашивалъ человѣкъ бѣдный, но хорошаго и честнаго поведенія, комитету предоставлялось испрашивать чрезъ департаментъ военныхъ поселеній Высочайшее разрѣшеніе на выдачу безвозвратной ссуды; въ такомъ случаѣ комитетъ обязанъ былъ наблюсти, чтобы безвозвратно назначенная ссуда дѣйствитель-

*) Въ 1883 году „Положеніе" отпечатано по распоряженію гор. головы и разослано гласнымъ гор. думы; оно составляетъ брошюру въ 39 страницъ небольшаго формата.

*) Рѣшительныя мѣры не коснулись обитателей Жандарскаго оврага, которые на собственныя средства не имѣютъ никакой возможности выселиться изъ оврага на вольный свѣтъ.

танія человѣка. Поэтому будущимъ сельскимъ хозяевамъ необходимо научиться пріемамъ правильнаго веденія огородничества, имъ должны быть разъяснены правила толковаго овощесмѣна, значеніе огорода при распредѣленіи земледѣльческихъ работъ и въ экономіи питанія всѣхъ рабочихъ силъ сельскаго хозяйства. Нормальное положеніе не забыло огорода.

Переходя къ ремесламъ, нужно сказать, что обученіе имъ представляетъ собою въ высшей степени важный воспитательный элементъ въ школѣ, а знаніе какого либо ремесла обезпечиваетъ, относительно, человѣку заработокъ и слѣдовательно добываніе средствъ къ жизни, улучшеніе матеріальнаго благосостоянія. При всемъ важномъ значеніи обученія ремесламъ въ сельско-хозяйственной школѣ, оно нигдѣ не стоитъ въ надлежащемъ положеніи, потому что организація этого обученія представляетъ наибольшія затрудненія и особенно они будутъ велики въ школѣ, подобной проектируемой, въ школѣ, помѣщающейся въ селѣ. Для правильной организаціи требуется, во первыхъ: въ качествѣ учителей люди, которые вносили-бы въ дѣло обученія ремесламъ извѣстную долю педагогическаго пошиба и если сами они не въ состояніи выработать опредѣленной системы обученія, то были-бы, по крайней мѣрѣ, способны подчиниться системѣ, выработанной другими, и подчинившись—вести неуклонно по данному направленію, поэтому учители ремеслъ должны обладать педагогическою сноровкою и принудить себя не употреблять при обученіи тѣхъ непечатныхъ словъ и фразъ, пинковъ и подзатыльниковъ, которыми въ большинствѣ случаевъ изобилуетъ обученіе ремесламъ во всѣхъ отечественныхъ мастерскихъ. Мнѣ кажется, что жители селъ и деревень знаютъ всю трудность найдти учителей для ремеслъ такихъ, которые удовлетворили-бы только что указаннымъ требованіямъ, найдти тамъ, гдѣ трудно найдти вообще какого нибудь ремесленника, а безъ такихъ учителей дѣло обученія ремесламъ не пойдетъ желаннымъ путемъ.

Во вторыхъ, необходимо установить точно объемъ и предѣлы въ обученіи мастерствамъ. Не смотря на то, что у насъ уже много лѣтъ говорятъ объ этомъ предметѣ, кажется, никто еще не съумѣлъ точно опредѣлить, ни этаго объема, ни этаго предѣла, вслѣдствіе чего является сбивчивость въ отношеніи всего, касающагося постановки дѣла обученія сельскимъ ремесламъ въ сельско-хозяйственной школѣ. Въ положеніи о сельскохозяйственной школѣ клинскаго земства есть попытка сдѣлать это опредѣленно, но кажется, что и тамъ дѣло это не выяснено какъ слѣдуетъ, и не выяснено потому, что не приняты во вниманіе всѣ трудности обученія и наученія ремесламъ, которыхъ вѣроятно и не сознавали составители: чтобы порядочно научить умѣнью владѣть топоромъ, долотомъ, пилами, стамеской, рубанкомъ, отборникомъ, коловоротомъ и т. п. инструментами, а также умѣнью, напримѣръ, соединить два бревна въ замокъ, связать двѣ доски и т. д. и въ видѣ дополненія ко всему этому умѣнью—починить телѣгу, сани, сдѣлать ось, оглобли и т. п. (§ 41 положеніе о школѣ клинскаго земства)—научить такъ, чтобы ученики не только знали какъ все это дѣлается, но и умѣли-бы все сдѣлать сами, потребуется чуть-ли не больше времени, чѣмъ обыкновенно назначаютъ въ школахъ для обученія ремесламъ.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію проекта Н. И. Русинова по пунктамъ, я позволяю себѣ обратить вниманіе на нижеслѣдующее:

По проекту предполагается пріемъ въ школу только окончившихъ курсъ въ двуклассныхъ народныхъ школахъ или подготовленныхъ учителями особо къ экзамену. Кто и чѣмъ будетъ вознаграждать учителей за этотъ необязательный трудъ—особенно, если при пріемѣ будетъ отдаваться предпочтеніе бѣднымъ и сиротамъ?—не указывается. Въ нормальномъ положеніи говорится прямо объ учрежденіи, въ случаѣ надобности, приготовительнаго класса.

По проекту предполагается отдавать, при пріемѣ преимущество сиротамъ и вообще парнямъ изъ бѣдныхъ семействъ, а вслѣдъ за этимъ требуется, чтобы поступающій имѣлъ: прочный полушубокъ, три перемѣны бѣлья, сапоги, рукавицы съ варяжками, шапку и картузъ.

Во первыхъ, сомнительно, чтобы у бѣднѣйшихъ крестьянскихъ парней и сирыхъ и убогихъ было все это въ исправности, а во вторыхъ—что-же будетъ, если предположенные къ пріему не будутъ имѣть всего перечисленнаго имущества: будутъ-ли они приняты, при хорошихъ знаніхъ, или не будутъ?

Относительно снабженія одеждою учениковъ и вообще о способѣ привлеченія ихъ въ первые годы въ школу драгоцѣнныя данныя представляютъ отчеты маріинской школы для рабочихъ, гг. Ребиндеръ, курской губерніи, бѣлгородскаго уѣзда, въ с. Шебекинѣ.

Ф. Королевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

но поступила на постройку или исправленіе дома (ст. 34—50 полож.)

Въ Нижнемъ Новгородѣ на средства вспомогательнаго капитала устроенъ былъ матеріальный магазинъ, какъ складъ строительныхъ матеріаловъ и приборовъ; онъ состоялъ въ распоряженіи строительнаго комитета и поручался надзору особо избиравшихся отъ городскаго общества двухъ лицъ. Для заготовки строительныхъ матеріаловъ комитету предоставлено было устраивать на средства вспомогательнаго капитала кирпичный и известковый заводы, откуда издѣлія должны были поступать въ матеріальный магазинъ. Нуждавшимся просителямъ комитетъ разрѣшалъ отпускъ строительныхъ матеріаловъ по предварительно составленымъ смѣтамъ и по заготовительнымъ цѣнамъ, съ надбавкой только 2% (52—62).

Соображаясь съ состояніемъ просителя, комитетъ составлялъ для него смѣту, планъ, фасадъ и чертежъ дома. При составленіи смѣты и назначеніи количества матеріаловъ и рабочихъ на постройку или исправленіе дома комитетъ руководствовался урочнымъ реэстромъ, Высочайше утвержденнымъ. Планъ, чертежи и смѣта подписывались будущимъ хозяиномъ дома и членами комитета, а потомъ представлялись чрезъ департаментъ военныхъ поселеній на Высочайшее утвержденіе, съ обозначеніемъ при этомъ назначаемаго комитетомъ пособія. Надзоръ за производствомъ работъ, а также отвѣтственность за успѣхъ и правильность ихъ, раздѣлялись между членами комитета; они-же расписывались въ полученіи матеріаловъ и денегъ (63—76). Хозяевамъ строившихся домовъ предоставлялось находиться при работахъ, скрѣплять своей подписью расходъ матеріаловъ и денегъ, наблюдать и смотрѣть за прочностью работъ и качествомъ матеріаловъ, а въ случаѣ недовольства тѣмъ или другимъ сообщать о томъ комитету (77—82). Комитетъ отвѣтствуетъ, чтобы строющіеся дома были возводимы, согласно Высочайше утвержденнымъ планамъ и фасадамъ, съ надлежащею прочностію (83).

По окончаніи отстройки дома хозяинъ его обязанъ былъ засвидѣтельствовать на оригинальномъ планѣ и смѣтѣ, что таковымъ домомъ совершенно доволенъ; послѣ того хозяинъ входитъ на жительство въ построенный ему домъ (84—85). Исчисливъ всѣ издержки по постройкѣ дома, комитетъ вносилъ въ долговую книгу всю сумму, какая оказывалась въ долгу на хозяинѣ дома, и распредѣлялъ платежи на 12 лѣтъ, если домъ стоилъ не дороже 2 т. р., и на 26 лѣтъ, если домъ стоилъ болѣе 2 т. р.,—полагая въ уплату капитала и слѣдующихъ съ онаго процентовъ по семи рублей со ставъ каждый годъ, на правилахъ государственнаго заемнаго банка (90). Владѣльцу выдавался отъ комитета кредитный съ разсчетомъ листъ; ему предоставлялось право выкупить свой домъ и прежде срока, по правиламъ государств. заемнаго банка. По внесеніи послѣдняго платежа комитетъ выдавалъ квитанцію и предоставлялъ домъ въ собственность хозяина, которому потомъ выдавалась на гербовой бумагѣ данная на вѣчное и потомственное владѣніе домомъ (92—94).

До уплаты долговъ выстроенные дома оставались въ видѣ залога и состояли въ вѣдѣніи и надзорѣ гор. полиціи, которой поручалось наблюдать, чтобы хозяева ничего изъ выстроеннаго не уничтожали, а поврежденія исправляли-бы и чинили на собственныя средства. Съ разрѣшенія комитета, хозяинъ построеннаго при помощи ссуды дома могъ продать его со внесеніемъ или съ переводомъ на покупателя долга (96—97).

Денежныя ссуды выдавались исключительно на постройки и исправленія домовъ, но ни въ какомъ случаѣ не болѣе 10 т. руб. (ассигн.) одному лицу; такого размѣра ссуда выдавалась только въ случаѣ особо-уважительныхъ причинъ. Въ обезпеченіе выданной ссуды комитетъ принималъ залоги, а съ окончаніемъ постройки дома возвращалъ ихъ, оставляя въ залогѣ самый домъ (95—111). Если ссуду испрашивалъ человѣкъ, не имѣвшій ни залога, ни поручительства, и самъ былъ ненадежнаго поведенія, то вмѣсто назначенія ссуды комитетъ самъ распоряжался постройкой просителю дома изъ казенныхъ матеріаловъ, отводилъ ему необходимое помѣщеніе, а прочіе покои отдавалъ въ наемъ и получаемымъ доходомъ покрывалъ издержки по постройкѣ; по погашеніи всего долга домъ предоставлялся въ собственность хозяина (114—117).

Какъ сказано выше, кромѣ выдачи ссудъ деньгами и строительными матеріалами, комитетъ назначалъ вспомоществованіе строившимся жителямъ казенными рабочими изъ арестантской роты гражданскаго вѣдомства; плата по 14 к. въ день на человѣка поступала на улучшеніе пищи арестантовъ (132—137).

Комитету предоставлено было имѣть самый краткій письменный обрядъ и производить всѣ дѣла свои безъ всякой медленности. Сроку на представленіе плановъ и фасадовъ къ утвержденію полагалось только двѣ недѣли со дня поступленія просьбы (140—142). О производившихся и оконченныхъ работахъ комитетъ каждомѣсячно представлялъ отчеты въ департаментъ военныхъ поселеній; о движеніи вспомогательнаго капитала по приходу, расходу и заготовленію матеріаловъ также представлялись мѣсячные отчеты.

Содержаніе строительнаго комитета стоило 9900 р. въ годъ. Начальникъ работъ назначался Высочайшимъ приказомъ. Ему вмѣнялось въ обязанность наблюдать за успѣшнымъ, выгоднымъ и прочнымъ производствомъ всѣхъ работъ, за добротою заготовляемыхъ матеріаловъ и отвращеніемъ могущихъ вкрасться злоупотребленій (146). Городской архитекторъ и его помощники обязаны были составлять чертежи и смѣты и, кромѣ того, имѣть надзоръ за производствомъ работъ; ни о какой особой платѣ имъ за эти работы въ „Положеніи" не упоминается (147).

По окончаніи каждаго года комитетъ составлялъ общій отчетъ; для провѣрки его и книгъ губернаторомъ назначалась особая счетная коммиссія. Ненужные документы и книги передавались въ губернскій архивъ.

Въ слѣдъ за изданіемъ „Положенія 9 мая 1836 года" городу отпущенъ былъ заимообразно, изъ 4%, капиталъ въ 85714 р. изъ нижегородскаго приказа общественнаго призрѣнія. Какъ сказано выше, ссуды изъ этого капитала выдавались жителямъ изъ 5%; съ 1860 года % пониженъ до 4-хъ. Полезная дѣятельность строительнаго комитета продолжалась 30 лѣтъ. Въ 1865 году завѣдываніе ссудо-вспомогательнымъ капиталомъ и раздача ссудъ приняты отъ строительнаго комитета городской думой. Занятый въ приказѣ общ. призрѣнія капиталъ былъ выплаченъ въ 1869 году изъ той суммы, какая къ тому времени составилась изъ процентовъ и пени на розданныя жителямъ ссуды. При раздачѣ ссудъ дума, какъ прежде и строительный комитетъ, руководствовалась „Положеніемъ 1836 года" и наведенными справками относительно состоятельности или бѣдности просителей. Изъ протоколовъ городской думы видно, что назначеніе ссудъ на постройки часто было предметомъ сужденій ея въ первые годы по введеніи въ Нижнемъ городоваго положенія. Прошеній о выдачѣ ссудъ въ началѣ 1878 года накопилось много; поэтому 13 мая того же года дума постановила: прекратить, до особаго распоряженія, пріемъ прошеній о выдачѣ ссудъ.

ПО ПОВОДУ ПИСЬМА Ф. Н. КОРОЛЕВА.

Помѣщая письмо Ф. Н. Королева, я считаю необходимымъ сдѣлать слѣдующее поясненіе.

Еще въ 1882 г. въ горбатовскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ мною, какъ инспекторомъ народныхъ училищъ, былъ возбужденъ вопросъ о необходимости спеціальныхъ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ школъ въ губерніи, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ губернскаго земства; при чемъ мною были представлены и краткія соображенія по этому вопросу (см. № 30 неоф. ч. „Н. Г. В." 1884 г.). Училищный совѣтъ, вполнѣ раздѣляя мое мнѣніе, постановилъ представить этотъ вопросъ въ губернское земское собраніе, которое въ свою очередь тоже сочувственно отнеслось къ вопросу объ учрежденіи профессіональныхъ школъ. При этомъ Н. И. Русиновъ заявилъ собранію, что у него имѣется проектъ сельско-хозяйственной школы, составленный примѣнительно къ условіямъ земскаго хутора.

Печатая проектъ въ газетѣ, мы имѣли въ виду, согласно желанію автора, вызвать критическую оцѣнку труда. Съ этой же цѣлью я послалъ этотъ проектъ Ф. Н. Королеву, какъ предсѣдателю 2 отдѣленія импер. вольно-эконом. общ., который и сдѣлалъ о немъ отзывъ въ отдѣленіи.

Отзывъ г. Королева мною представленъ въ коммиссію, избранную губернскимъ земскимъ собраніемъ, для разсмотрѣнія устава г. Русинова и составленія своихъ соображеній о сельско-хозяйст. школахъ.

Памятникъ князю Д. М. Пожарскому въ г. Суздалѣ.

Изъ Владиміра на-Клязьмѣ, отъ 27 мая, пишутъ въ „Моск. Вѣд.“: Нижній Новгородъ заключалъ въ стѣнахъ кремлевскаго собора прахъ одного изъ дѣятелей 1612 г. Козьмы Минина, и посѣтители собора считаютъ обязанностію поклониться праху именитаго гражданина; но долгое время оставалось неизвѣстнымъ мѣсто погребенія другаго дѣятеля эпохи 1612 года, князя Д. М. Пожарскаго. Въ шестидесятыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія неутомимыя изысканія, покойнаго нынѣ, предсѣдателя московскаго археологическаго общества графа Уварова привели наконецъ къ счастливымъ результатамъ: князь Д. М. Пожарскій оказался погребеннымъ въ родовой усыпальницѣ Хованскихъ и Пожарскихъ въ суздальскомъ Спасо-Евфиміевскомъ монастырѣ. Всѣмъ намъ, съ большими или меньшими подробностями, извѣстенъ подвигъ двухъ дѣятелей 1612 года. Замѣтимъ только, что, благодаря скромности и непритязательности князя Д. М. Пожарскаго, все время послѣ возведенія на престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова онъ жилъ вдали ото всѣхъ видныхъ должностей, умеръ и похороненъ такъ, что, когда Русь вспомнила 1612 годъ могли опредѣленно указать только на мѣсто, гдѣ покоится прахъ Козьмы Минина, а мѣсто погребенія князя Пожарскаго осталось неизвѣстнымъ. Когда, наконецъ, нашли это мѣсто, возникла мысль объ устройствѣ намогильнаго памятника. Рѣшили привлечь къ участію въ устройствѣ этого *памятника всю Россію*; мысль, конечно, самая разумная, такъ какъ памятникъ долженъ быть вполнѣ національнымъ, въ смыслѣ участія всего русскаго народа въ этомъ дѣлѣ, какъ благодарность отъ лица русской земли, человѣку, игравшему такую видную роль въ ея историческихъ судьбахъ. Памятникъ представляетъ собою часовню въ формѣ старинныхъ усыпальницъ; онъ строился долго, но былъ готовъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и открытіе его замедлялось только тѣмъ, что не были готовы мозаичныя иконы, изъ которыхъ одна, образъ Спасителя, назначена для постановки снаружи часовни надъ входомъ; другая — снимокъ съ образа Казанской Божіей Матери, находившагося съ княземъ въ походахъ, должна стоять внутри часовни. Внутри же часовни и отчасти снаружи ея помѣщены доспѣхи князя, самая гробница котораго видна сквозь отверстіе, сдѣланное въ полу часовни, сейчасъ-же при входѣ. Такъ какъ въ настоящее время мозаичные образа готовы и установлены на мѣста, то возможно совершить торжество освященія и открытія памятника, и правительство днемъ этого торжества назначило 2 іюня нынѣшняго года. Было-бы, конечно, желательно, чтобы на это торжество собралось возможно большее количество русскихъ людей, не забывающихъ заслугъ великихъ дѣятелей. Для любителей старины поѣздка эта въ Суздаль, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ русской земли, будетъ пріятна и потому еще, что здѣсь сохранилось много памятниковъ древности. Для будущихъ паломниковъ можемъ сообщить, что на могилѣ князя Д. М. Пожарскаго будутъ ежедневно совершаться панихиды.

2 іюня состоялось открытіе намогильнаго памятника князю Д. М. Пожарскому. Нижегородское дворянство выбрало коммиссію для присутствованія на этомъ торжествѣ изъ 3-хъ членовъ и пожертвовало негасимую лампаду на гробницу князя.

ПО РОССІИ.

— Петербургъ, 1 іюня. Утвержденными министромъ народнаго просвѣщенія и опубликованными университетскими правилами постановляется: Женатые въ число студентовъ не принимаются. При прошеніи о пріемѣ прилагаются двѣ фотографическія карточки просителя съ собственноручной его подписью на каждой. Переходъ студентовъ изъ одного университета въ другой допускается только предъ началомъ каждаго полугодія. Поступившій подаетъ въ инспекцію заявленіе о лекціяхъ, на которыхъ желаетъ записаться. За слушаніе лекцій взимается по пяти рублей за каждое полугодіе; кромѣ этой платы студентъ уплачиваетъ въ пользу отдѣльныхъ преподавателей, лекціями которыхъ желаетъ пользоваться, одинъ рубль за недѣльный часъ въ полугодіе. Отсрочки въ платѣ не допускаются. Правленіе университета можетъ ходатайствовать предъ попечителемъ объ освобожденіи отъ платы студентовъ отличнаго поведенія и представившихъ свидѣтельство о бѣдности. Размѣръ освобожденныхъ отъ платы не долженъ превышать 15% всего числа студентовъ. Преподавателямъ воспрещается освобождать студентовъ отъ взноса платы. Каждое полугодіе студентамъ выдаются безплатные именные входные билеты. Студенты обязаны быть постоянно въ формѣ. Выраженіе одобренія или неодобренія профессорамъ воспрещается. Входъ въ аудиторію послѣ начала лекцій воспрещается. Дѣйствія студентовъ, носящія корпоративный характеръ, не допускаются. Устройство въ университетскихъ зданіяхъ студенческихъ читаленъ, столовыхъ, кухмистерскихъ, театральныхъ представленій, концертовъ воспрещается. Студентамъ воспрещается женитьба, а также всякія сборища, сходки съ цѣлью обсужденія какихъ-либо дѣлъ, литографированіе лекцій и конспектовъ. Студенты, нарушившіе изложенныя правила, подвергаются, смотря по важности проступка, слѣдующимъ взысканіямъ: выговору, карцеру, увольненію, исключенію. Казенныя стипендіи выдаются только студентамъ-христіанамъ. Получающіе, казенныя стипендіи обязаны отслужить правительству за каждый годъ полтора года. Посторонніе слушатели допускаются съ согласія преподавателей, — лекціи которыхъ они желаютъ слушать, — только изъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ или имѣющихъ опредѣленное общественное положеніе. Временные и случайные посѣтители университета допускаются къ присутствованію на лекціяхъ въ качествѣ гостей съ разрѣшенія ректора, но не болѣе трехъ разъ.

— Въ послѣднемъ собраніи вольно-экономическаго общества было постановлено выработать особую программу вопросовъ для сельско-хозяйственныхъ обществъ и русскихъ земствъ, которыя должны быть спрошены нынѣ лѣтомъ о томъ, какія причины породили въ Россіи хлѣбный кризисъ и какія средства слѣдуетъ принять къ улучшенію сельскаго хозяйства въ этомъ отношеніи. Съ своей стороны вольно-экономическое общество полагаетъ приступить къ переходному состоянію культуры, т. е. отъ хлѣбовоздѣлыванія перейдти къ скотоводству. Усилить-же нашъ сбытъ хлѣба заграницу мы не можемъ при громадной конкуренціи съ нами Америки, Австраліи и Индіи. („Р. К.“).

— Въ Одессу пріѣхалъ смирнскій агентъ русскаго общества пароходства, съ порученіемъ отъ смирнскихъ торговыхъ домовъ войти въ соглашеніе съ московскими, петербургскими и варшавскими купцами объ увеличеніи торговыхъ сношеній Россіи съ портами Малой Азіи.

— Князья Щербатовы пожертвовали для дѣтской больницы собственный громадный домъ въ Москвѣ, на Садовой улицѣ. Больница открывается 17 сентября.

— Петербургскимъ присутствіемъ опекунскаго совѣта приступлено къ подробному разсмотрѣнію проекта новаго положенія относительно учрежденія воспитательныхъ дѣтскихъ пріютовъ въ Имперіи. При обсужденіи сего, какъ слышно, мнѣнія раздѣлились. Согласно одному, признается необходимымъ отмѣнить ст. 542 т. XII св. зак. уст. общ. призр., воспрещающую открытіе воспитательныхъ заведеній въ губернскихъ городахъ, въ томъ разсчетѣ, что, съ учрежденіемъ ихъ въ послѣднихъ, притокъ дѣтей въ центральныя воспитательныя учрежденія прекратится и этимъ достигнется равномѣрное распредѣленіе дѣтей нуждающихся въ призрѣніи. Другое же предложеніе предлагаетъ передать заботу о незаконнорожденныхъ, подкидышахъ и дѣтяхъ отдаваемыхъ нынѣ бѣдными родителями, по семейнымъ обстоятельствамъ, въ воспитательныя заведенія, — приказамъ общественнаго призрѣнія, благотворительнымъ обществамъ и частной благотворительности, предоставивъ имъ право свободнаго и повсемѣстнаго открытія небольшихъ воспитательныхъ пріютовъ, въ которые могли-бы быть помѣщаемы за извѣстное вознагражденіе и безплатно дѣти всѣхъ категорій, съ допущеніемъ при этомъ къ нимъ во всякое время родителей. („М. В.“).

— Въ нынѣшнемъ году министерствомъ народнаго просвѣщенія въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи открыты: 6 двух-классныхъ и 11 одноклассныхъ училищъ, въ которыя въ первый же день открытія поступило 1159 учениковъ.

— „Новости“ сообщаютъ, что при всѣхъ сельскихъ школахъ петербургской губерніи вводятся особыя тетради, для регистраціи между учащимися случаевъ заболѣванія эпидемическими болѣзнями. Сверхъ того, училищные совѣты обратились къ земскимъ управамъ съ просьбою, чтобы онѣ, чрезъ посредство своихъ врачей, производили, не менѣе двухъ разъ въ годъ, санитарный осмотръ помѣщеній.

Было-бы желательно, чтобы подобныя санитарныя мѣры принимались и у насъ.

— Надзирательницы на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ настоящее время рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи, съ будущаго академическаго года, на высшихъ женскихъ курсахъ должностей надзирательницъ, соотвѣтствующихъ субъ-инспекторамъ въ университетахъ, съ отнесеніемъ расхода на ихъ содержаніе на счетъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія. Размѣръ жалованія опредѣленъ въ 600 руб. въ годъ; для замѣщенія этихъ должностей необходимо высшее женское образованіе. („Нов.“)

Очеркъ предстоящаго путешествія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича.

К. Случевскаго.

(Изъ № 141 „Моск. Вѣд.“).

Государь Великій Князь Владиміръ Александровичъ, обозрѣвъ въ іюнѣ прошлаго года юго-западную часть Петербургскаго военнаго округа, Высочайше ему ввѣреннаго, посѣтитъ въ наступающемъ іюнѣ чрезвычайно обширную сѣверо-восточную область его, Архангельскую губернію и части Олонецкой, Новгородской и Псковской. Кромѣ того, по Высочайшему повелѣнію, Великій Князь осмотритъ войска московскаго военнаго округа, расположенныя по пути его слѣдованія на Архангельскъ, въ губерніяхъ Тверской, Ярославской и Вологодской.

Его Высочество ознакомится въ этомъ округѣ не только съ мѣстными войсками и ихъ управленіями, но и съ войсками полевыми, съ ихъ личнымъ составомъ и съ успѣхомъ примѣненія въ ихъ занятіяхъ Высочайше указанныхъ требованій. Какъ въ прошломъ году, такъ и теперь, главная цѣль и интересъ поѣздки сосредоточиваются исключительно на осмотрѣ войскъ и военныхъ учрежденій.

Въ прошлый іюнь путешествіе длилось болѣе двухъ недѣль, при чемъ сдѣлано было 2.000 верстъ; предстоящее продлится почти шесть недѣль, и мы сдѣлаемъ 6.200 верстъ. Въ прошломъ году посѣщены были такія лежащія въ сторонѣ отъ большихъ путей мѣста, какъ Боровичи, Устюжна, Кирилловъ, Бѣлозерскъ, Вытегра; въ нынѣшнемъ предстоятъ такія же забытыя путины на Холмъ, Новоржевъ, Демянскъ и еще болѣе пустынныя дебри отъ Сумскаго посада на Бѣломъ морѣ до Повѣнца, и оттуда на лежащій совершенно въ сторонѣ Пудожъ, никогда не видавшій ни одного изъ лицъ Царствующаго Дома, какъ и многія изъ предстоящихъ къ посѣщенію мѣстъ.

Кромѣ этихъ сухопутныхъ объѣздовъ, Великій Князь изъ Соловецкаго монастыря предполагаетъ плыть Бѣлымъ моремъ и Ледовитымъ Океаномъ, осмотрѣть мурманскій берегъ вплоть до Колы и далѣе до Норвежской границы и посѣтить прибрежные города Бѣлаго моря: Кемь и Онегу.

Вотъ маршрутъ по городамъ, отмѣтить который на картѣ очень любопытно: Островъ, Новоржевъ, Холмъ, Демянскъ, Валдай, Вышній-Волочекъ, Бѣжецкъ, Рыбинскъ, Романовъ-Борисоглѣбскъ, Ярославль, Ростовъ Великій, Вологда, Тотьма, Великій Устюгъ, Сольвычегодскъ, Холмогоры, Архангельскъ, Соловки, Кола, Кемь, Онега, Повѣнецъ, Пудожъ, Лодейное-Поле, Шлиссельбургъ. Разнообразіе впечатлѣній, которыя ожидаютъ путниковъ, сказывается вполнѣ наглядно въ этомъ простомъ, но довольно длинномъ и очень пестромъ перечнѣ.

Въ прошломъ году Его Высочество проѣзжалъ по древнимъ стогнамъ Новгорода и Пскова, по пепелищу древнѣйшихъ славянскихъ народностей, мимо Рюриковой крѣпости, Ольгиныхъ погостовъ и Синеусова кургана, гдѣ жила Весь и Меря; въ нынѣшнемъ предстоитъ посѣтить тѣ страны, гдѣ жила Чудь и Финны, страны, которыя назывались въ Новгородѣ и въ Москвѣ „Заволочьемъ“. Въ этихъ мѣстахъ сидѣли и правили вполнѣ самостоятельно новгородскіе и враждовавшіе съ ними мѣстные двинскіе бояре; тутъ не было никогда крѣпостнаго права, за то безсовѣстно хозяйничала новгородская вольница, ушкуйники, эти Василіи Буслаевы нашей народной пѣсни, „не вѣрившіе ни въ сонъ, ни въ чохъ“. На судьбахъ Заволочья яснѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь видно, съ какимъ умѣніемъ, съ какою послѣдовательностью Москва, собирательница земли русской, съумѣла наконецъ оттѣснить могущественное новгородское вліяніе и сѣсть на мѣсто Новгорода.

Въ титулахъ русскаго Царя значатся имена царствъ Обдорскаго, Угорскаго и Кандійскаго. Путешествіе коснется если не самихъ царствъ, составляющихъ въ настоящее время не болѣе какъ три стана съ тремя становыми, то пройдетъ вдоль и подлѣ тѣхъ пунктовъ, гдѣ купцы этихъ сгинувшихъ странъ, со своими соболями и серебромъ, кречетами и желѣзомъ, какъ напримѣръ, въ Лампожнѣ, сходились съ купцами новгородскими.

Путь Великаго Князя пройдетъ по древней Біарміи, по тѣмъ именно мѣстамъ нынѣшней пермской земли, гдѣ, по Геродоту, жили таинственные гипербореи, гдѣ и Тацитъ, и нашъ Несторъ, и византійскіе и норвежскіе источники гласятъ о таинственныхъ чародѣяхъ и хранителяхъ кладовъ. Хвастливые Новогородцы говорили, что они бывали дальше: они видѣли рай земной!

Если въ прошломъ году Его Высочество видѣлъ нашу маріинскую систему съ Шексной, Ковжей и Вытегрой, въ нынѣшнемъ увидитъ онъ часть Волги и все теченіе Сухоны и Сѣверной Двины, изъ которыхъ послѣдняя, какъ рѣка государственнаго, а не только мѣстнаго значенія, въ недалекомъ будущемъ, съ проведеніемъ Волго-Двинскаго желѣзнаго пути, будетъ играть несравненно большую роль, чѣмъ прежде и оживитъ весь нашъ дремлющій сѣверъ.

Путь нашъ коснется такихъ центровъ древняго зодчества, какъ Ярославль и Ростовъ Великій, изъ „затвора“ котораго вышла и совершилась дѣятельность просвѣтителя пермской земли, Стефана Пермскаго, создателя зырянской азбуки, умѣвшаго побѣдить волхва Пама и ходившаго по языческимъ весямъ, „обухомъ въ лобъ біяше идоловъ и сокрушаше имъ носы“. Въ этомъ же Ростовѣ сочинялъ свои духовныя мелодичныя пѣсни святитель Димитрій, отошедшій въ вѣчность, ставъ на молитву и „согрѣвшись сердцемъ“, при слушаніи хора пѣвчихъ, исполнявшихъ эти пѣсни. Здѣсь же выработался главнымъ образомъ нашъ родной самостоятельный архитектурный стиль, извѣстный подъ именемъ Суздальскаго. Ростовскій кремль — его воплощеніе.

За день до прибытія въ Холмогоры будемъ мы въ обители сійской, гдѣ томился долгіе годы преслѣдуемый Годуновымъ Филаретъ Никитичъ, въ послѣдствіи патріархъ московскій, отецъ молодаго царя Михаила Ѳеодоровича, безъ сомнѣнія одна изъ самыхъ выдающихся личностей нашей исторіи; до заточенія, говоритъ Костомаровъ, былъ онъ самымъ виднымъ щеголемъ въ Москвѣ; можно представить себѣ, что вытерпѣлъ онъ въ заточеніи, подъ надзоромъ Годуновскихъ соглядатаевъ?

На половинѣ пути встрѣтимъ мы Холмогоры и Архангельскъ. Холмогоры были богатымъ, торговымъ и правительственнымъ городомъ сѣвера, когда Москва еще не начиналась. Тутъ былъ когда то духовный центръ Чуди и высилось капище Іомалы и его изображеніе. Но дни Холмогоръ были сочтены: случай разбиваетъ англійское судно въ концѣ XVI вѣка близь устья Двины; возникшая съ иностранцами торговля не довольствуется болѣе Холмогорами, лежащими во 112 верстахъ отъ моря, ей нужно море, ей нуженъ прибрежный городъ, — возникаетъ Архангельскъ. Вскорѣ за этимъ Петръ Великій даетъ Архангельску значеніе первенствующее, создаетъ свою собственную торговлю съ заграницей, подъ фирмой купца Соловьева, самъ торгуетъ, устраиваетъ верфи, флотъ, но затѣмъ государственное соображеніе говоритъ ему, что возникшему Петербургу мѣшаетъ Архангельскъ, и онъ самъ, своею царственною рукой, останавливаетъ развитіе этого своего дѣтища.

Судьбы Архангельска, послѣ Петра, были чрезвычайно перемѣнчивы: его временные расцвѣты, его славная служба русскому флоту, кораблями на верфяхъ его построенными, какъ напримѣръ „Азовомъ“; характерныя личности нашихъ самоучекъ, строителей этихъ флотовъ: Курочкина, Ершова, Загулаева, все это очень живыя страницы не только нашего сѣвера, но и вообще исторіи Россіи, и всѣ они глянутъ на насъ. Правда, это было давно, это было въ тѣ дни, когда матросы, встрѣчая начальство, кричали не „ура!“, а какое то непостижимое, намъ непонятное „гузе! гузе!“ Слѣдъ этого замолкнувшаго клича имѣется въ нашихъ старыхъ морскихъ уставахъ.

(Окончаніе слѣд.).

ВЫСШЕЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРИСУТСТВІЕ.

Въ „Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства“ опубликованъ порядокъ изданія „Общаго Наказа“ судебныхъ мѣстъ и дисциплинарной отвѣтственности судей.

Вотъ эти подробности:

1) Предсѣдатель суда избираетъ для постояннаго предсѣдательства одно изъ отдѣленій; остальныя распредѣляются между товарищами предсѣдателя по взаимному ихъ соглашенію, или по постановленію общаго собранія. Предсѣдатель можетъ предсѣдательствовать въ каждомъ отдѣленіи; въ такомъ случаѣ состоящій въ отдѣленіи товарищъ предсѣдателя обязанъ участвовать въ засѣданіи лишь при недостаточности членовъ.

2) Для разрѣшенія подвѣдомственныхъ сенату дисциплинарныхъ дѣлъ о судьяхъ, учреждается высшее дисциплинарное присутствіе изъ первоприсутствующихъ кассаціонныхъ департаментовъ, всѣхъ сенаторовъ соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ и четырехъ сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ, назначаемыхъ ежегодно Государемъ Императоромъ. Предсѣдательствованіе въ высшемъ дисциплинарномъ присутствіи поручается одному изъ первоприсутствующихъ, по усмотрѣнію Государя.

3) Судья, подвергнутый за преступленіе или проступокъ наказанію, не соединенному съ потерей права на службу, можетъ быть, по истребованіи отъ него высшимъ присутствіемъ объясненій, уволенъ отъ должности. Судья, привлеченный къ слѣдствію или суду за неотносящееся къ службѣ преступленіе или проступокъ, временно устраняется отъ должности.

4) Министръ юстиціи, усмотрѣвъ пренебрежительное отношеніе судьи къ своимъ обязанностямъ, совершенные имъ внѣ службы предосудительные поступки, несовмѣстные съ достоинствомъ судьи, или найдя, что судья поставилъ себя въ мѣстѣ своего служенія въ положеніе, дающее возможность сомнѣваться въ безпристрастномъ исполненіи имъ своихъ обязанностей, передаетъ эти обстоятельства на разсмотрѣніе высшему дисциплинарному присутствію, которое истребовавъ отъ судьи объясненіе, въ первыхъ двухъ случаяхъ постановляетъ объ увольненіи судьи, а въ послѣднемъ—о переводѣ его въ другую мѣстность.

5) При общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ и дисциплинарномъ присутствіи состоитъ особый оберъ-прокуроръ, которому министръ юстиціи можетъ поручать исполнять оберъ-прокурорскія обязанности и по дѣламъ, разсматриваемымъ въ кассаціонныхъ департаментахъ.

6) Рѣшенія высшаго присутствія обжалованію не подлежатъ. Дѣла слушаются при закрытыхъ дверяхъ.

ВНѢШНIЯ ИЗВѢСТIЯ.

— Свѣдѣнія, получаемыя „Times" изъ Индіи, выставляютъ положеніе дѣлъ въ Афганистанѣ въ самомъ мрачномъ видѣ. Афганцы сильно возбуждены противъ эмира и въ особенности осуждаютъ его за поѣздку въ Раваль-Пиндъ и добровольное униженіе передъ англичанами. О союзѣ съ послѣдними афганскіе вожди не хотятъ и слышать и увѣрены, что дѣло при Кушкѣ было проиграно исключительно благодаря англичанамъ. Престижъ Абдуррахманъ-хана сильно упалъ въ глазахъ афганскаго войска. По возвращеніи въ Кабулъ съ торжественнаго дурбара, эмиръ сталъ жестоко преслѣдовать недовольныхъ и казнилъ многихъ вліятельныхъ лицъ, которыхъ считалъ подкупленными своими врагами. Эти крутыя мѣры еще сильнѣе возбудили противъ него народъ и содѣйствовали усиленію въ Афганистанѣ агитаціи въ пользу Эюбъ-хана. Въ корреспонденціяхъ газеты „Times" высказываются серьезныя опасенія за спокойствіе Афганистана, гдѣ, по всѣмъ признакамъ, нужно въ самомъ скоромъ времени ожидать поголовнаго возстанія. Послѣднее, конечно, поставитъ афганскій вопросъ на совершенно иную почву и не останется безъ вліянія и на положеніе англо-русскихъ переговоровъ. (Р. В.)

— Холера въ Испаніи. По извѣстіямъ изъ Мадрида, отъ 22 мая (3 іюня), врачебная коммиссія, посланная правительствомъ въ Валенсію, объявила, по вскрытіи тѣлъ умершихъ отъ эпидеміи, что азіатская холера свирѣпствуетъ въ городѣ Валенсіи и 20-ти небольшихъ городахъ и селахъ провинціи. На излеченіи находятся нѣсколько сотъ больныхъ. Опыты надъ прививкою холеры разрѣшены министромъ внутреннихъ дѣлъ Директоръ санитарной части послалъ префектамъ Валенсіи и пограничныхъ провинцій предписаніе учредить кордоны для окуриванія пассажирскихъ и товарныхъ поѣздовъ. Случаи холеры обнаружены въ Кастелонѣ, Альбасетѣ и Сагонтѣ. Число больныхъ увеличивается въ Ятивѣ, Альсирѣ и другихъ мѣстностяхъ. (С. П. В.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТIЯ.

— Культура чая на Кавказѣ. Въ послѣднемъ собраніи вольнаго экономическаго общества въ Петербургѣ академикъ А. М Бутлеровъ сдѣлалъ сообщеніе о культурѣ чая на Кавказѣ. Какъ химикъ профессоръ интересовался вопросомъ сколько съ экономической стороны, столько-же и съ научной. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1885 г., г. Бутлеровъ отправился на Кавказъ, и по возвращеніи оттуда сообщилъ вольному экономическому обществу о результатахъ своихъ изслѣдованій. Культура чая на Кавказѣ, по его словамъ, началась съ 1840 г., въ намѣстничество Воронцова, разводившаго въ управляемой имъ странѣ собственные фруктовые сады, и вмѣстѣ съ тѣмъ культивировавшаго чая, хотя и не китайскаго происхожденія, какъ предполагали нѣкоторые изслѣдователи, но мѣстнаго, кавказскаго. Послѣдній, по изслѣдованію г. Бутлерова, растетъ тамъ въ видѣ брусничныхъ кустовъ. Собирая его въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, академикъ г. Бутлеровъ производилъ надъ нимъ опыты, которые показали, что кавказскіе чаи не уступаютъ по своей ароматичности чаямъ съ плантацій Китая, идущимъ въ Россію. Пробу кавказскаго чая докладчикъ производилъ и въ собраніи; при этомъ для сравненія съ кавказскимъ чаемъ были испробованы и китайскіе. Особеннаго различія не было замѣчено. (Пет. Вѣд.)

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, по обоимъ уголовнымъ отдѣленіямъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, имѣющихъ быть въ г. Нижнемъ Новгородѣ, въ сессію съ 17 по 28 іюня сего 1885 года.

17 іюня: 1) о лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ мѣщ. Николаѣ Александровѣ Карепинѣ, солдат. вдовѣ Екатеринѣ Савельевой Карепиной и солдат. женѣ Аннѣ Ильиной Израилевичъ, обв. 1-ые двое въ кражѣ со взломомъ, а послѣдняя въ покупкѣ завѣдомо краденаго; 2) о лиш. всѣхъ особыхъ правъ и преимущ. мѣщ. Иванѣ Александровѣ Черкасовѣ, обв. въ кр… о крест. Иванѣ Ивановѣ Лицовѣ и Иванѣ Николаевѣ Соловьевѣ, обв. въ кражѣ; 2) о мѣщ. Петрѣ Васильевѣ Лунинѣ, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Петрѣ Васильевѣ Чибисовѣ, обв. въ убійствѣ. 20 іюня: 1) о кр. Яковѣ Сергѣевѣ Сергѣевѣ, обв. въ преступленіи должности; 2) о кр. Федорѣ Федоровѣ Кузьминѣ, Иванѣ Ефимовѣ Вильневѣ, Евдокіи Семеновой Вильневой и Алексѣ Евграфовѣ Скоробогатовѣ, обв. въ грабежѣ; 3) о мѣщ. 2 разряда Николаѣ Григорьевѣ Миловидовѣ, кр. Егорѣ Андреяновѣ Елисинѣ и мѣщ. Федорѣ Лукояновѣ Прудовскомъ, обв. въ поджогѣ. 21 іюня: 1) о кр. Павлѣ Осиповѣ Головановѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Капитонѣ Афанасьевѣ Замысловскомъ, обв. въ покушеніи на убійство. 22 іюня: 1) о кр. Ольгѣ Васильевой Елагиной, обв. въ нанесеніи тяжкихъ ранъ; 2) о кр. Марфѣ Яковлевой Елениной, обв. въ кражѣ. 24 іюня: О кр. Андреѣ Константиновѣ Кокуринѣ, обв. по 1453, 1606 и 1607 ст. улож. 25 іюня: 1) о купцѣ Михаилѣ Васильевѣ Постниковѣ, обв. по 9 и 1523 ст. улож. о наказ.; 2) о лишенн. всѣхъ особыхъ правъ и преимущ. мѣщанинѣ Иванѣ Петровѣ Склянинѣ, обв. въ мошенничествѣ. 26 іюня: 1) о кр. Федорѣ Степановѣ Сорокинѣ, обв. по 1621 ст. улож. о наказ.; 2) о крест. Константинѣ Матвѣевѣ Соловьевѣ, обв. въ третьей кражѣ. 27 іюня: 1) объ отставн. рядов. Степанѣ Тимофеевѣ Сыровѣтинѣ, обв. въ грабежѣ; 2) о лишенн. всѣхъ особыхъ правъ и преимущ. мѣщанинѣ Прокофіи Игнатьевѣ Шипуновѣ, обв. въ покушеніи на кражу; 3) о кр. Яковѣ Петровѣ Петровѣ, обв. по 1681 ст. улож. 28 іюня: 1) о кр. Трофимѣ Ксенофонтовѣ Николаевѣ, обв. по 1 ч. 1483 ст. улож. о наказ.; 2) о кр. Демидѣ Григорьевѣ Мутовинѣ и Алексѣѣ Михайловѣ Матвѣевѣ, обв. по 1652 ст. улож. о наказ.; 3) о кр. Козьмѣ Плахинѣ и Федорѣ Осиповѣ, обв. по 1642 ст. улож. о наказ.

Комитетъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, нижегородской кустарно-промышленной и сельско-хозяйственной выставки доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что внутреннее устройство зданія выставки будетъ окончено къ 15 іюня. А потому комитетъ проситъ гг. заводчиковъ, фабрикантовъ, кустарей и сельскихъ хозяевъ нижегородской губ. свои производства *доставлять на выставку съ 15 іюня*; послѣднимъ днемъ пріема произведеній объявляется 1 число іюля мѣсяца. Срокъ этотъ не относится до такихъ предметовъ сельско-хозяйственнаго производства, которые не могутъ созрѣть ко дню открытія выставки, а также до молочныхъ продуктовъ, въ жаркое время подверженныхъ порчѣ. Поминутыя сельско-хозяйственныя произведенія будутъ приниматься и по открытіи выставки, по мѣрѣ ихъ представле-

Выдано задатковъ по найму служащихъ и рабочихъ	15783 63
За разными лицами по неоконченнымъ счетамъ	646818 03
Балансъ	3410122 88

ПАССИВЪ.

Основный капиталъ 1600 акцій	
Запасный капиталъ	1600000 —
Пенсіонный капиталъ	430454 66
Капиталъ сберегательной кассы служащихъ, находящійся на текущемъ счету общества	13655 42
Наложенные платежи, подлежащіе къ выдачѣ отправителямъ и обезпеченные не сданными товарами	104477 38
Пароходчикамъ, страховымъ и транспортнымъ обществамъ	29113 91
Полученные задатки съ кладчиковъ за поставки 1885 года	233221 57
Поставщикамъ матеріаловъ, дровъ, подрядчикамъ и за аренду судовъ въ разсчетъ за навигацію 1884 года	12500 —
Заслуженное, но не полученное жалованье служащими и награды	244362 60
Учтенные векселя и договоры кладчиковъ, долгосрочныя обязательства общества и разсчеты по неоконченнымъ счетамъ	21364 79
Отложенные изъ прибыли 1884 года на покрытіе не оконченныхъ счетовъ по доставкѣ	680972 55
	40000 —
Балансъ	3410122 88

Правленіе.



50—3



48—13

Примѣчаніе. При семъ № прилагаются состоянія счетовъ: 1) волжско-камскаго коммерческаго банка къ 1-му мая и 2) нижегородскаго купеческаго банка на 1-е іюня 1885 года.

Нижній-Новгородъ. 12 іюня 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**

нія, а фруктовые и молочные продукты могутъ быть доставляемы на выставку съ 25 августа.

Пріемъ заявленій о предметахъ, имѣющихъ быть выставленными по всѣмъ отдѣламъ, будетъ продолжаться *до 10 іюня.*

Лица, имѣющія лично обратиться въ комитетъ за какими либо справками, могутъ получать всѣ необходимыя для нихъ свѣдѣнія ежедневно, отъ 9 до 2 часовъ по полудни, у секретаря комитета Н. Л. Рожественскаго—въ канцеляріи нижегородскаго губернатора.

От нижегородскаго николаевскаго городскаго общественнаго банка объявляется, что

съ 6 іюня 1885 года,
впредь до измѣненія,
банкъ платитъ

по ссудамъ подъ залоги % бумагъ гарантированныхъ правительствомъ, на сроки отъ 1 до 6 мѣсяцевъ включительно, со ста по разсчету годовыхъ . 7%

Нижегородское отдѣленіе
ВОЛЖСКО-КАМСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА,
впредь до измѣненія,
ВЗИМАЕТЪ:

По учету векселей . . до 6 мѣс. 7½%
до 9 „ 8%
„ ссудамъ подъ % бумаги:
гарантированн. ипотечныя 7½%
подъ выигрышные билеты 8%
негарантированныя акціи 8—8½%
„ спеціальнымъ текущимъ счетамъ 9%

ПЛАТИТЪ:

По вкладамъ на текущіе счета . 4%
„ до востребованія . 4%
„ до 6 мѣсяцевъ. . 5%
„ на годичный срокъ . 5½%

ОТЧЕТЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго пароходнаго общества „ДРУЖИНА“ за 1884 годъ.

ПОСТУПИЛО:

Получено за перевозку грузовъ и пассажировъ, прибыли отъ продажи нефти и нефтяныхъ остатковъ, % на процентныя бумаги и по текущимъ счетамъ банковъ, коммиссіонныхъ и другихъ полученій .	2028801 77	
Отложенные изъ прибыли 1883 года на покрытіе неоконченныхъ счетовъ по доставкѣ грузовъ и на уплату за убытки	40000 —	2068801 77

ИЗРАСХОДОВАНО:

Топливо пароходовъ: дровъ и нефтяныхъ остатковъ .	316275 82	
Жалованье служащимъ на пароходахъ и баржахъ.	259450 66	
Матеріалы и припасы по дѣйствію пароходовъ и баржъ	21003 87	
Аренда пароходовъ и баржъ	137882 88	
Перевозка грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, погрузка и выгрузка, пошлины, страховка грузовъ и передача водяной доставки постороннимъ пароходовладѣльцамъ	403690 84	
Неявка и подмочка грузовъ, а равно просрочка въ доставкѣ	32305 83	
Ремонтъ пароходовъ, баржъ и пристаней . . .	160632 18	
Зимовка судовъ и разные навигаціонные расходы . .	52386 49	
Содержаніе директоровъ, правленія, конторъ и пристаней	204660 91	
Почтовые и телеграфные расходы, проѣзды и суточные, биржевые и коммиссіонные расходы, учетъ векселей и контрактовъ и разные расходы по управленію .	156878 48	
Расходы на перевозку грузовъ 1883 года изъ отчисленныхъ въ 1883 году 40000 рублей . . .	9710 18	
Отчислено въ награду служащимъ . . .	13000 —	
На погашеніе стоимости пароходовъ, баржъ, пристаней Звенигскаго затона и проч. движимаго имущества .	160612 88	
Списано безнадежныхъ долговъ . . .	24826 42	
Отложено для доставки въ 1885 году грузовъ 1884 года и для выдачи за убытки, еще не опредѣленные къ 1 декабря 1884 года	40000 —	1993317 44
Валовая прибыль . .		75484 33

Распредѣленіе прибыли:

Отчислено: въ запасный капиталъ, по 57 § устава .	3774 21	
„ пенсіонный капиталъ . . .	1792 75	
„ сберегательный капиталъ служащихъ	1792 75	
Остатокъ чистой прибыли за 1884 годъ, по постановленію общаго собранія г.г. акціонеровъ, причисленъ къ запасному капиталу для усиленія оборотныхъ средствъ	68124 62	75484 33

БАЛАНСЪ

на 1 декабря 1884 года.

АКТИВЪ.

Наличныхъ суммъ въ кассѣ правленія, конторахъ и на текущихъ счетахъ въ банкахъ	108790 09
Принадлежащія обществу купленныя имъ акціи „Дружина“	494000 —
22 парохода	789500 —
137 баржъ, дровяниковъ и паромовъ	504240 —
18 пристаней	36250 —
Береговыхъ построекъ	20650 —
Земля въ Симбирскѣ	2900 —
Постройки и машины Звенигскаго затона	63868 03
Имущество на пароходахъ, баржахъ, пристаняхъ и конторахъ и въ Звенигскомъ затонѣ	252704 62
Матеріаловъ и запаснаго имущества въ магазинахъ для будущихъ навигацій.	100591 11
Разныхъ запасныхъ вещей для пароходовъ . . .	54778 54
Неоконченныхъ издѣлій и расходовъ по ремонту судовъ на 1885 годъ	33171 97
Товаровъ въ лавкѣ въ затонѣ	22111 21
Дровъ 7046½ саж.	32243 20
Нефтяныхъ остатковъ 609974 пуд. . . .	61717 39
Долговъ за кладчиками.	162339 30
Выдано задатковъ поставщикамъ и подрядчикамъ . .	7665 76